

Al-Adillah al-Qur'ānīyah wa Munāqasyatuhā 'inda Ibrāhīm Muṣṭafā fī waḍI al-Qawā'id al-Nahwīyah al-Jadīdah fī Kitāb Ihya' al-Nahwi

الأدلة القرآنية ومناقشتها عند إبراهيم مصطفى في وضع القواعد النحوية الجديدة في كتاب إحياء النحو

Robby Jundi Lestari¹, Mimi Permani Suci², Tahir³

¹⁻² Program Studi Pendidikan Bahasa Arab, Institut Agama Islam Abuya Salek Sarolangun, Indonesia

³ Program Studi Pendidikan Bahasa Arab, Universitas Islam Jakarta, Indonesia

Corresponding Author  robbyjundi@iaiasarolangun.ac.id

Article Info

Submitted

2024-05-13

Accepted

2024-09-29

Published

2024-09-30

Keywords:

Literary criticism;
Quranic evidence; Ideas of Ibrahim Mustafa

Abstrak

This research aims to discuss the Qur'anic evidence used by Ibrahim Mustafa to develop grammar rules as well as critique some grammatical concepts of previous scholars using the qualitative research method with the type of library research in four ways, namely collecting research data, reading library materials and writing a research note. It edits your research notes. The researcher used the method of data analysis content analysis aimed at obtaining Quranic evidence and new ideas of Ibrahim Mustafa in the book Revival of Grammar. The results of this research from the verses of the Holy Qur'an that Ibrahim took for discussion, support and development of rules in his book Revival of Grammar found from the surahs in the Qur'an in Surat Taha: 63, Muhammad: 22, Al-Baqarah: 246, Al-Baqarah: 2, Al-Baqarah: 32, Al-Baqarah: 193, Al-Baqarah: 256, Al-Ma'idah: 109, Yunus: 64, Yusuf: 92, Thunder: 11, Al-Baqarah: 112, 262, 277, Al-Baqarah: 254, Al-Ma'un: 6-7, Al-Baqarah: 102, Al-Baqarah: 2, Hud: 43, Muhammad: 144, sixteen and one hundred (116) any of Surat Al-Baqarah and twenty-nine verses in Surat Al-Isra for the name (no). As for his ideas made, which is a noun that is raised is not erected, the noun (not) is erected after not singular and raised after (not) is repeated, and the dependents are two types and not the conjunctions followed, and the use of no with the verb is more common than the noun, and the present tense verb for the past tense, and the missing sentence.

مستخلص البحث

Kata Kunci:

نقد الأدبي؛ الأدلة القرآنية؛ أفكار إبراهيم مصطفى

يهدف هذا البحث إلى مناقشة الأدلة القرآنية التي استخدمها إبراهيم مصطفى لوضع قواعد النحو وكذلك نقد بعض المفاهيم النحوية للعلماء السابقين باستخدام منهج البحث النوعي مع نوع البحث المكتبي بأربعة طرق وهي جمع بيانات البحث وقرأ مواد المكتبة ويكتب مذكرة بحثية. ويقوم بتحرير ملاحظاته البحثية. استخدم الباحث أسلوب تحليل البيانات تحليل المحتوى الذي يهدف إلى الحصول على الأدلة القرآنية والأفكار الجديدة لإبراهيم مصطفى في كتاب إحياء النحو. وأما النتائج من هذا البحث وهي الشواهد من آيات القرآن الكريم التي أخذها إبراهيم للمناقشة والتأييد ووضع القواعد في كتابه إحياء النحو نجده من سور في القرآن في سورة طه: ٦٣، محمد: ٢٢، البقرة: ٢٤٦، البقرة: ٢، البقرة: ٣٢، البقرة: ١٩٣، البقرة: ٢٥٦، المائدة: ١٠٩، يونس: ٦٤، يوسف: ٩٢، الرعد: ١١، البقرة: ١١٢، ٢٦٢، ٢٧٧، البقرة: ٢٥٤، الماعون: ٦-٧، البقرة: ١٠٢، البقرة: ٢، هود: ٤٣، محمد: ١٤٤ وستة عشر ومائة (١١٦) أية من سورة البقرة وتسعة وعشرون أية في سورة الاسراء عن اسم (لا). وأما المناقشة تجري بين الآيات وأفكاره

المبدولة وهي اسم إنَّ مرفوع ليس منصوب، اسم (لا) منصوب بعد لا مفردة ومرفوع بعد (لا) متكررة، والتوابع نوعان وليس العطف اتباعاً، واستخدام لا مع الفعل أكثر شيوعاً من الاسم، وفعل المضارع لزمان الماضي، والجملة الناقصة.



Under the License CC BY-SA 4.0

Copyright© 2024, 'AJamiy: Jurnal Bahasa dan Sastra Arab

أ. مقدمة

النحو لغة، يقول ابن فارس في مقاييسه^١: (النون والحاء والواو كلمة تدل على القصد، ونحوت نحوه، ولذلك نحو الكلام؛ لأنه يقصد أصول الكلام فيتكلم على حسب ما كان العرب تتكلم به. وأما أهل المنحاة فقد قيل: القوم البعداء غير الأقارب. ومن الباب: انتحى فلان لفلان: (قصده و عرض له). وكلمة نحو: إن الكلمات قبل أن تدخل في تركيب العبارة لا يكون لها نصيب من الإعراب، فإذا انتظمت في العبارة تغير آخرها فيقال لها معربة، أو ثبت آخرها على ما كان عليه من قبل، ويقال لها مبنية. ولكي نعرف التغير الذي يطرأ على أواخر الكلمات المنظمة في العبارة يجب أن ندرس علم النحو؛ لأنه يعرفنا بأحوال أواخر الكلمات من حيث الإعراب والبناء^٢.

وأما سبب وضع النحو كما قال أبو الطيب: (و اعلم أن أول ما اختل من كلام العرب و أحوج إلى تعلم الإعراب لأن اللحن ظهر في كلام الموالي و المتعربين من عهد النبي صل الله عليه و سلم ، فقد روي أن رجلاً لحن بحضرته فقال: (أرشدوا أخاكم فقد ضل) و قال أبو بكر لأن أقرأ فأسقط أحب إلى من أن أقرأ فألحن^٣. وقيل اللحن هو خطأ الإعراب وخالف وجه الصواب في اللغة و الإعراب^٤. وجدوا أسباب وضع النحو، واحد منها لأن اللحن ظهر في كلام الموالي و المتعربين من عهد النبي صل الله عليه و سلم. و غير ذلك أن يدخل عامل الدينية و الأساسية في سبب وضع النحو. ثم نشأ النحو أول أمره صغيراً شأن كل كائن، فوضع أبو الأسود منه ما أدركه عقله، ونفذ إليه تفكره^٥ ويعد أبو الأسود أول من وضع قواعد النحو^٦ كان علم النحو بعد عصر أبي الأسود يتطورا واسعا وعلى ضوء هذا التاريخ التطور في أربعة تطورات وهي^٧ طور الوضع و التكوين، طور النشو و النمو، طور النضوج و الكمل، طور الترجيح و التصنيف.

وجدوا مذاهب في علم النحو، منها مذهب الكوفية والبصرية^٨ وبغدادية^٩ ومصرية والأندلسية^{١٠}. بين مذاهب أربع، مذهبان أي الكوفي والبصري في مذاهب المشهور، على الرغم من كل

^١ ابن فارس، أبو الحسين أحمد (٣٩٥) مقاييس اللغة، تحقيق عبد السلام محمد هارون. دار الفكر، ١٩٧٩، ص. ٤٠٣.

^٢ خضر موسى محمد حمود، النحو و المنحاة، عالم الكتب، ص. ٩.

^٣ محمد الطنطاوي، نشأة النحو، (دار العناد: ١٩٩١ م)، ص. ٧.

^٤ مجمع اللغة العربية، المعجم الوجيز، (مصر: وزارة التربية و التعليم، ١٤١٥ هـ)، ص ٥٥٤.

^٥ محمد الطنطاوي، المرجع السابق ص. ١٨.

^٦ Patimah Batubara, "Proses pemberian titik (nuqthah) pada huruf-huruf al-quran oleh Abu Al-Aswad Ad- Du'ali" (bachelorThesis, UIN Syarif Hidayatullah Jakarta: Fakultas Adab dan Humaniora, 2018, 2018), <https://repository.uinjkt.ac.id/dspace/handle/123456789/39079>.

^٧ محمد الطنطاوي، المرجع السابق، ص. ٢٠-٢٦.

^٨ NIM 10110050 NUR HUDA, "IKHTILAF AL ARA' AL NAHWIYYAH BAYNA IBN MALIK WA AL MUBARID (DIRASAH TAHLILIYYAH MUQARANAH)" (skripsi, UIN SUNAN KALIJAGA, 2014), <https://digilib.uin-suka.ac.id/id/eprint/15259/>.

^٩ "Sejarah Generasi Awal Madrasah Nahwu Bashrah Dan Pengaruhnya Terhadap Metode Pengajaran Nahwu Di Mesir" Jurnal Intelektualita: Keislaman, Sosial Dan Sains," accessed May 8, 2024, <https://jurnal.radenfatah.ac.id/index.php/intelektualita/article/view/5634>.

^{١٠} M. Kamal, "Mazhab-Mazhab Sintaksis Bahasa Arab Nahwu (Basrah, Kufah, Bagdad, Andalusia, Mesir)," *Jurnal Bina Ilmu Cendekia* 3, no. 1 (April 8, 2022), <https://doi.org/10.46838/jbic.v3i1.119>.

لديه طريقة وكيفية التفكير، أو ما يسمى أصول النحو. وهو المبادئ الذي يقوم عليه علماء علم النحو والفروع المتعلقة به، وهناك أيضا رفض بعض قواعد النحو محددة مسبقا من النحاة السابقة، كما فعل ابن مضاء في كتابه الرد على النحاة،^{١١} والقيام ببعض التحديثات في الدراسات السابقة مثل شوقي ضيف في كتابه تجديد النحو،^{١٢} وإبراهيم مصطفى في كتابه إحياء النحو.^{١٣} والكلام عن القواعد النحوية عند ابن مضاء، شوقي ضيف، وإبراهيم مصطفى كالناقد والمجدد في علم النحو وهو الكلام عن استخدام الأدلة النحوية عندهم، لأن يجب على النحاة أن يصنع القواعد النحوية مصدر إلى الأدلة النحوية (السماع، القياس، الإجماع، واستصحاب)، ولكل منهم آراء وأفكار خاصة التي وضعهم في بناء الأدلة النحوية وفي مواضع تناقض بين آرائهم.

ومن علماء النحو التي تناقض آراء آخرين وهو إبراهيم مصطفى، انتقد إبراهيم مصطفى بشدة قاعدة علماء النحو الكلاسيكي الذين قالوا أن الاسم (إن) منصوب بقوله "إنهم قدموا تفسيراً تعسفياً للآية بقولهم إن اسم (إن) له منصوباً فقط، وليس مرفوعاً. وقال إبراهيم إن علماء النحو ارتكبوا أخطاء في بعض قراراته، خاصة في حالة اسم (إن)، قام بعد ذلك بنشر هذه الأخطاء إلى العربي. بالنسبة لإبراهيم، فإن مبدأ "اسم إن مرفوع" هو أمر يجب قبوله لأنه يظهر في آيات القرآن الكريم.^{١٤}

يعد القرآن مصدراً لعلماء النحو لوضع قواعد تتعلق بإعراب اللغة العربية لكل من العلماء القدماء وعلماء النحو اللاحقين مثل إبراهيم مصطفى. ومن وجهة نظر إبراهيم مصطفى، فإن القواعد النحوية التي وضعها علماء النحو منذ زمن طويل تحتوي على عدة أخطاء، اكتشفها إبراهيم مصطفى عندما تتبع الآيات القرآنية المتعلقة بالأحكام النحوية المثبتة. وهكذا، بنى إبراهيم أفكاره على آيات من القرآن الكريم لرفض العديد من القواعد النحوية التي اعتبرت خاطئة وتصحيحها من خلال إنتاج قواعد نحوية جديدة في دراسة النحو العربي في كتابه إحياء النحو.

وفي كتاب إحياء النحو، أكثر حججه اسس على آيات القرآن الكريم، ثم بعد ذلك إقتبس رأي المردود عنده وبين وجوه الأخطاء لديه، ويأتى بالدليل عن القرآن الكريم. وشرح إبراهيم مصطفى رأيه اساسا على ما ذكر في الآية وقرر أن القواعد المبحوث ليس في تلك الآية ليست كما عرض النحاة السابقين ولكن مثل ما وضع في كتابه. على سبيل المثال عند وضع حكم إعراب اسم إن، عند النحاة أنه منصوب ولكن عند إبراهيم اسم إن مرفوع وقدم الدليل من القرآن الكريم في (سورة طه: ٦٣) قَالُوا إِنَّ هَٰذَا لَسَاحِرٌ زَانٍ يُرِيدُ أَنْ يُخْرِجَكُمْ مِنْ أَرْضِكُمْ بِسِحْرِهِمَا وَيَذْهَبَ بِطَرِيقَتِكُمُ الْمُثْلَى. ومناقشة مثل هذا نجده كثيرا في كتاب إحياء النحو.

¹¹ "IBN MADHA DAN AL NAHWU AL ARABI" An-Nas," accessed May 8, 2024, <https://ejournal.sunan-giri.ac.id/index.php/an-nas/article/view/571>.

¹² Achmad Rizky Afandi, Muhammad Al Farobi, and dan Imam Zainudin, "BUKU TAJDIDUN NAHWI DAN KONTRIBUSINYA DALAM PEMBELAJARAN NAHWU PADA MAHASISWA JURUSAN PBA DI UIN MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG," *International Conference of Students on Arabic Language* 2, no. 0 (2018), <https://prosiding.arab-um.com/index.php/semnasbama/article/view/227>.

¹³ Ratih Haryati, Irsyad Azhari, and Wildana Wargadinata, "A Analisis Pemikiran Ibrahim Musthafa Dalam Pembaruan Nahwu (Kajian Linguistik Modern)," *FASHOHAH: Jurnal Ilmiah Pendidikan Bahasa Arab* 4, no. 1 (February 29, 2024): 1–17, <https://doi.org/10.33474/fsh.v4i1.20860>.

¹⁴ إبراهيم مصطفى، *إحياء النحو*. (Hindawi Foundation, 2022).

وبعض الباحثين الذين قاموا على مثل هذا البحث منها البحث الذي أجراه حزوار الذي يبين بأن تغيير الإعراب عند إبراهيم مصطفى لم يكن سببه العامل كما قال أهل النحو، وفي رأي إبراهيم أنيس أن وظيفة الإعراب في ذلك إنما هي خلق خبراء النحو.¹⁵ وكذلك اكتشف نور هداية المطهرة وآخرون أن إبراهيم مصطفى قام بتجديد مفهوم الإعراب وأعاد تقسيم مفهوم الإعراب وعلامات الإعراب، والضمة علامة إسناد، والكسرة علامة إضافة، والفتح لا علامة على الإعراب. 'راب. كما يشرح بالتفصيل إعادة توزيع علامات الإعراب الفارسية¹⁶ وكذلك نتيجة البحث الذي قام به فخر الرازى بأن إبراهيم مصطفى أسس جهوده في تجديد النحو على منهج المعنى، وهذا مشابه لتفكير جي آر فيرث، وأما سيوقي ضيوف جهوده في تجديد النحو على منهج صوتي يوضح تأثير تفكير بلومفيلد¹⁷. ولم أجد من نتائج هذا البحث أوجه تشابه مع البحث الذي أجرته، ولم يركز أي منهم على مناقشة طروحات إبراهيم مصطفى في تحديث قواعد نحو من وجهة نظر الأدلة القرآنية ومناقشتها. من أفكار إبراهيم مصطفى حول قواعد علم نحو، وكذلك نقده ورفضه لقواعد علم النحو التي بناها علماء النحو السابق، مما جعله مختلفاً عن غيره من علماء نحو، يهتم الباحث بالاطلاع على الأدلة القرآنية التي بناها إبراهيم في كتابه إحياء النحو لوضع قواعد النحوية الجديدة عنده.

ب. منهج

أما منهج البحث المستعمل في كتابة هذه الرسالة فهي البحث المكتبي (*Library research*) بطريقة تحليل المحتوى (*contents analysis*) طريقة تحليل المحتوى هي طرق بحث تستخدم لإنشاء تمثيل صالح لنص أو رمز في سياق معين¹⁸ يستهدف استخدام هذه الطريقة لتصوير أدلة النحو لابراهيم مصطفى في كتابه إحياء النحو بجمع ما يلزم من البيانات أو المعلومات المتعلقة بالموضوع البحث.

تشمل الخطوات التي اتخذها الباحث في بحث المكتبي ما يلي: أولاً ، جمع بيانات البحث. المواد التي تم جمعها هي في شكل بيانات تجريبية من الكتب والمجلات ونتائج البحوث الرسمية والعلمية وغيرها من الأدبيات التي تدعم موضوع البحث. ثانياً ، اقرأ مواد المكتبة. عند قراءة المواد البحثية ، يحتاج القراء إلى استكشاف المواد البحثية التي ستساعدهم في العثور على أفكار جديدة تتعلق بموضوع البحث. ثالثاً ، اكتب مذكرة بحثية. رابعاً ، قم بتحرير ملاحظاتك البحثية. تتم معالجة جميع المواد المقروءة أو تحليلها للوصول إلى نتيجة في شكل تقرير بحثي¹⁹ إنطلاقاً من المسألة التي قدمها

¹⁵ Hazuar Hazuar, "Konsep I'rab Dalam Pandangan Ibrahim Musthafa dan Ibrahim Anis," *Arabiyatuna : Jurnal Bahasa Arab* 3, no. 1 (May 14, 2019): 163, <https://doi.org/10.29240/jba.v3i1.796>.

¹⁶ NIM: 16110038 Nur Hidayatul Muttaharoh, "MAFHUM AL I'RAB FI AL ANHWI AL 'ARABI 'INDA IBROHIM MUSTOFA (DIRASAH WASFIYAH NAZARIYAH)" (skripsi, UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA, 2020), <https://digilib.uin-suka.ac.id/id/eprint/50563/>.

¹⁷ Fatkhur Roji, "Pembaharuan Nahwu menurut Shauqi Dhaif dan Ibrahim Musthafa," *EL-IBTIKAR: Jurnal Pendidikan Bahasa Arab* 9, no. 1 (June 30, 2020): 37, <https://doi.org/10.24235/ibtikar.v9i1.6146>.

¹⁸ Tiara Nurfingkan Priantiwi and Maman Abdurrahman, "Analisis Konten Pembelajaran Bahasa Arab Pada Media Tiktok," *Jurnal Ilmiah Profesi Pendidikan* 8, no. 3 (August 1, 2023): 1365–71, <https://doi.org/10.29303/jipp.v8i3.1502>.

¹⁹ Mestika Zed, *Metode Penelitian Kepustakaan* (Yayasan Pustaka Obor Indonesia, 2008).

الباحث يجمع المعلومات التي بالمسائل وهي بالإطلاع على المراجع الأساسية التي تتعلق عن الأدلة القرآنية في كتاب إحياء النحو لإبراهيم مصطفى.

ج. نتائج البحث

الأدلة القرآنية عند إبراهيم مصطفى في وضع القواعد النحوية الجديدة في كتاب إحياء النحو

بعد تحليل الباحث لكتاب النحو لإبراهيم مصطفى حول الأدلة القرآنية عند إبراهيم مصطفى في وضع القواعد النحوية لكتاب إحياء النحو ، فوجد الباحث أن الأفكار الجديدة عنده ستة هي اسم إن مرفوع ليس منصوب، اسم (لا) منصوب بعد لا مفردة ومرفوع بعد (لا) متكررة، والتوابع نوعان وليس العطف اتباعاً، واستخدام لا مع الفعل أكثر شيوعاً من الاسم، وفعل المضارع لزمان الماضي، والجملة الناقصة. وفي الآتية بيان هؤلاء الستة:

١. اسم إن مرفوع ليس منصوب

كما عرف في أكثر كتب النحو أن اسم إن هو منصوب^{٢٠} ليس هي بمرفوع، ولكن إبراهيم يرى أنه مرفوع لأنه متحدث عنه، فحقه الرفع على ما أصّله الذي قررناه ، قال إبراهيم: (ولا نتخرج أن نقول: إن النحاة قد أخطأوا فهم هذا الباب وتدوينه، ثم تجرأوا على تغليب العرب في بعض أحكامه كما سترى) وبني إبراهيم حجته على أن الاسم إن مرفوعاً بآية في سورة طه قَالُوا إِنَّ هَذَا لَسَاحِرٌ يُرِيدُ أَنْ يُخْرِجَكُمْ مِنْ أَرْضِكُمْ بِسِحْرِهِمَا وَيَذْهَبَ بِطَرِيقَتِكُمُ الْمُثْلَى (٦٣).

وأما الكلام حول هذه الآية وهي لفظ (إن هَذَا) الكلام فيه مما يتعلق بالقراءات في لفظ (إن) لأن إبراهيم مصطفى ذهب إلى مذهب الذي يقرءون بالتشديد (إنّ) فبذلك لتكون هذه المسئلة واضحة لا بد أن ينظر إلى أهل القراءة أو القراء. أن جهمور القراء يقرءون بتشديد (أنّ) وألف (هذان) . إلا لإمام حفص فرواية إمام حفص (إن هذان) بتخفيف إن وألف هذان، وقراءة ابن كثير (إن هذان) مثل حفص إلا أنه يشدد نون هذان. وقراءة أبي عمرو (إنّ هذين) يشدد إن ويقرأ هذين، فتكتب الياء في مصحفة بالحمزة على أصول الرسم. وسائر القراء السبعة بل العشرة قد قرءوا (إنّ هَذَا) يشددون (إنّ) وقرءوا هذان بالألف. وهذا الوجه الذي احتج به إبراهيم بأن اسم (إنّ) مرفوع ليس هو منصوب^{٢١}.

انتقد إبراهيم مصطفى بشدة قاعدة علماء النحو الكلاسيكي الذين قالوا أن الاسم (إن) منصوب بقوله "إنهم قدموا تفسيراً تعسفياً للآية بقولهم إن اسم (إن) له منصوباً فقط، وليس مرفوعاً. وقال إبراهيم إن علماء النحو ارتكبوا أخطاء في بعض قراراته، خاصة في حالة اسم (إن)، قام بعد ذلك بنشر هذه الأخطاء إلى العربي. بالنسبة لإبراهيم، فإن مبدأ "اسم إن مرفوع" هو أمر يجب قبوله لأنه يظهر في آيات القرآن الكريم وكذلك في حديث النبي محمد صلى الله عليه وسلم الذي يجعل حجة ولا يمكن إنكارها. وأما الحديث الذي جعل دليلاً على هذا الأمر وهو "إن من أشدّ لناس عذاباً يوم القيامة المصورون"^{٢٢}.

كما قدم إبراهيم مصطفى أيضاً تفسيراً واضحاً للغاية لسبب ميل علماء النحو الكلاسيكي إلى إعطاء اسم (إن) مكانة المنصوب بدلاً من المرفوع. ويرجع ذلك، بحسب إبراهيم، إلى عادة أسلوب

^{٢٠} معى الدين توفيق إبراهيم، "فساد المعنى وأثره في توجيه الأعراب"، *ادب/الرافدين* ٢٧: (November 1, 1997) no. 30, 6-25, <https://doi.org/10.33899/radab.1997.166561>.

^{٢١} مصطفى، *إحياء النحو*.

^{٢٢} مصطفى.

العربي، حيث يفضل العرب نطق ضمير متصل بدلا من ضمير النصب^{٢٣}، لكن في الواقع اعتاد العرب على تغيير ضمير رفع متصل إلى ضمير النصب. وبسبب ذوق اللغة العربية، عندما تتصل (إن) بالضمير، يميل العرب إلى أن يوصل به بضمير الرفع والنصب، لذا يستبدلون أحيانا ضمير رفع بالنصب حتى يصبح عادة لديهم^{٢٤}.

لتأكيد حجته ضرب إبراهيم مثالا على العادة العربية في تغيير ضمير الرفع إلى ضمير النصب^{٢٥} من خلال اقتباس آيات من القرآن الكريم في (سورة محمد: ٢٢) *فَهَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ تَوَلَّيْتُمْ أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَتَقَطَّعُوا أَرْحَامَكُمْ*. و(سورة البقرة: ٢٤٦)، *قَالَ هَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ أَلَّا تُقَاتِلُوا فِي هَتَيْنِ أَيْتِنِ أَنْ كَلِمَةَ "عَسَى" يتصل به ضمير المتصل وهو "أنتم/تم" ولكن حول ضميره الرفع الى ضمير النصب فقل عَسَاهُ وَعَسَاكَ بل انه اذا تصل مع اسم الظاهر انه مرفوع قيل: عَسَى اللَّهُ أَنْ يَغْفِرَ لِي. كما ضرب مثالا على حالة من خلال العثور على إعراب مثل لفظ "لولا" حيث أن اسم الظاهر من بعده يجب أن يكون مرفوعا وليس منصوبا ولكن العرب يصنعونه بضمير النصب وضمير الرفع (لولا- لولا هو- لولا أنتم - لولاكم). وختم حجته في هذه المسئلة بالقول: فقد رأيت أن اسم «إن» أصله الرفع، وأن رفعه صحيح جائز^{٢٦}، أي .. أن إبراهيم بعد أن يؤكد ويؤيد آراءه وهو اعتماد به ويعتقد أن حجته صواب وقوي ومقبول.*

٢. اسم (لا) منصوب بعد لا مفردة ومرفوع بعد لا متكررة

وفي دراسته عن القرآن الكريم فيما يتعلق باستخدام حرف لا، وجد إبراهيم مصطفى أن لا مذكورة بالنوعين نوع ذكرت مفردة ونوع مذكورة متكررة. تم ذكره مفردا مع اسم النكرة الذي له نمط مصدر او بمعنى المصدر. وهذا النمط من استخدام لا في نظر إبراهيم يشبه لا مع الفعل وحركة اسم لا حينئذ منصوب كما في الآيات ذَلِكِ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِلْمُتَّقِينَ (البقرة: ٢) لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا (البقرة: ٣٢) فَلَا عُدْوَانَ إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ (البقرة: ١٩٣) لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ (البقرة: ٢٥٦) قَالُوا لَا عِلْمَ لَنَا (المائدة: ١٠٩) لَا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ (يونس: ٦٤) قَالَ لَا تَأْتِبَ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ (يوسف: ٩٢) وَإِذَا أَرَادَ اللَّهُ بِقَوْمٍ سُوءًا فَلَا مَرَدَّ لَهُ (الرعد: ١١). وكان اسم لا مرفوع نجده عندما يتم ذكر لا متكررة واسمها على صورة نكرة ومعرفة، ولكن هذا الشكل من تركيب الجملة نادرا ما يوجد في القرآن، مثل الآية وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ (البقرة: ٢٦٢-٢٧٧) لَا بَيْعَ فِيهِ وَلَا خُلَّةٌ وَلَا شَفَاعَةٌ (البقرة: ٢٥٤).

٣. التوابع نوعان وليس العطف من التوابع

كما عرف انقسم النحاة التوابع إلى خمسة أنواع^{٢٧} وهي النعت والعطف والتوكيد والبدل^{٢٨}. وعند إبراهيم التوابع هو نفس التشابه أو المماثلة في الألفاظ، إلا أن تشابه هذه الكلمات في سياق

^{٢٣} حسين بن أحمد/زيني زاده، تعليق الفواضل على إعراب العوامل (Dar Al Kotob Al Ilmiyah) دار الكتب العلمية، ٢٠١٦.

^{٢٤} مصطفى، إحياء النحو.

^{٢٥} رمزي منير بعلبكي and المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، التراث المعجمي العربي (من القرن الثاني حتى القرن الثاني عشر للهجرة) (المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، ٢٠١٩).

^{٢٦} مصطفى، إحياء النحو.

^{٢٧} مني السيد محمد فرج، "استراتيجية العنوان في مقالات العقاد"، مجلة كلية الاداب، جامعة المنصورة 70 ٧٠ no, 1369. (January 1, 2022), <https://doi.org/10.21608/artman.2021.98059.1369>.

^{٢٨} توفيق برمكي، لحسن مسعود and، لخضر / مؤطر لغزال، "دراسة في أشكال التوابع في اللغة العربية من خلال المفضليات (Thesis)، جامعة احمد دراية - ادار، <https://dspace.univ-2019.adrar.edu.dz/jspui/handle/123456789/1948>.

علم النحو هو التشابه او المماثلة من جهة الإعراب. تشابه الكلمات في اللغة العربية يحدث في كثير من الأحيان وغالبا ما يوجد في الكلام العربي، حتى تشابه هذه الكلمات غالبا ما تتم مناقشته في علم البديع^{٢٩} مثل الجناس والسجع والموازنة والطباق وكذلك المقابلة. ولذلك يرى إبراهيم أن مشكلة الإعراب في التوابع التي قسمها علماء النحو السابقون إلى خمسة أنواع غير صحيحة، لأن إبراهيم اسقط باب العطف من التوابع. ولتأييد رأيه اقتبس إبراهيم قول سبويه أن ترتيب الإعراب في مثل هذه الأحوال (العطف) يكون اشتراكا أو شريك فقط^{٣٠}.

هناك عدة أسباب طرحها إبراهيم لعدم قبول المساواة في الإعراب خصوصا في باب العطف أولاً، لأن نمط الإعراب هو نفسه بين النعت والمنعوت، وشريك على شريك وبديل المبدل منه. ثانياً: حرف الواو كحرف متصل ليس دائماً واوًا، ويمكن استبداله بحرف آخر. ثالثاً: فإن الاسم الذي يتم البحث فيه هما اثنان، وليس واحداً، ولكل منهما إعراب خاص به، وهو الرفع، لأن المبحوث عنه في مفهوم العطف اعرابه واحد لأن الثاني يكون متبوعاً من الأول. بحيث لا يكون عطف من التوابع وليس له إعراب خاصاً فلا يستحق أن يسمى اتباعاً. رابعاً: لأن في العطف كما في العطف ب (بل) لا يفهم الكلام الا على الإضافة، اذ ان تركيبه إضافة ليس صورة العطف. ومن هذه الخواطر، قرر إبراهيم ان نوع التوابع عنده قسمان:^{٣١}

الأول: تكون فيه الكلمة الثانية من الأول بمنزلة المكمل للمعنى، المتمم له، حتى لا يفهم المعنى إلا بهما معاً، وحتى يكونا في الدلالة على ما يراد بمثابه (عبد الله) في الدلالة على مسماه. تقول (استشر عاقلاً نصيحاً) ليس المستشار، أو من رغبت في أن يستشار، إلا ما أفهمت بالكلمتين: (عاقلاً نصيحاً)؛ وكذلك الآية الكريمة: وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَأً فَتَحْرِيرُ رَقِيَّةٍ مُؤْمِنَةٍ (النساء: ٩٢).

القسم الثاني: من التوابع لا تكون الكلمة الثانية فيه من الأولى بمنزلة المكمل - حتى لا يفهم المعنى المقصود إلا بهما معاً - بل يكون الأول دالاً على معناه مستقلاً بإفهامه، والثاني: دالاً على معنى الاول مع حظ من البيان والإيضاح يعي من قرن الكلمتين إحداها إلى الأخرى. هذا النوع الثاني من التوابع يشمل الأقسام التي سماها النحاة بدلاً، وتوكيداً، وعطف بيان. ويسمى هذا النوعان عند إبراهيم بالتوابع^{٣٢}؛ لأن هذين النوعين مختلفان في المعنى ومختلفان في اللفظ أو الإعراب.

٤. استخدام (لا) مع الفعل أكثر شيوعاً من الاسم

وسلط إبراهيم الضوء اعراب اسم (لا) الذي قسمه علماء النحو إلى عدة أنواع الأول: أنها يعمل كعمل ليس، والثاني تعمل كعمل إن، والثالث أنها لا تعمل^{٣٣} أو ملغاة حتى يكون المبتد والخبر بعدها مرفوعاً. وهذه الأنواع الثلاثة سهلة للغاية وموجودة عادة في كتب النحو التي تدرس في المدارس والمعاهد الإسلامية لأنها تتبع آراء علماء النحو السابقين. وفي تحليل إبراهيم لوضع اسم لا للإعراب، وجد أن علماء النحو لم يكونوا ثابتاً في اعطاء مكانة الإعراب لإسم لا. لأنهم قسموا الى ثلاثة أنواع كما سبق ذكرها.

^{٢٩} عمار عثمانى، "محاضرات في علم البديع- http://dspace.univ-relizane.dz/home/handle/123456789/270, June 7, 2023,"

^{٣٠} مصطفى، إحياء النحو.

^{٣١} مصطفى.

^{٣٢} مصطفى.

^{٣٣} معاذ محمد الخطيب، الجهود النحوية والصرفية لابن السراج من خلال كتابه الأصول في النحو في ضوء الدراسات اللغوية والنحوية الحديثة. (Al Manhal, 2014)

وبالنسبة لإبراهيم فإن وضع حالتي الإعراب في الكلمة بعد لا أمر غير ثابت، بل قال إبراهيم إنه لم يكن هناك من علماء النحو من يسوغ الفصل بين مكان الرفع والنصب في الكلمة بعد لا. كما وجد أن إبراهيم مصطفى قد درس كلام علماء النحو المتعلق بباب اسم لا، وناقش آراءهم، وشارك في المناظرات معهم ليحصل على رأي صحيح ومتسق بين حال الإعراب ومعنى الكلمة، ولكن لم يتم العثور عليها.

ولهذا السبب، يتبع إبراهيم مصطفى استخدام حرف (لا) ومعناها في القرآن الكريم. وفي بحثه عن استخدام حرف (لا) في القرآن، خلص إبراهيم إلى أن استخدام لا مع الفعل أكثر شيوعاً من الاسم. وقد قدم بيانات شاملة عن ذلك،^{٣٤} ففي سورة البقرة وحدها ذكر حرف لا سبعين ومائة (١٧٠) مرة. ذكر مع الاسم (٥٤) أربعة وخمسين فقط، وذكر مع الفعل (١١٦) ستة عشر ومائة مرة، اما مع فعل النهي وكذلك فعل النفي. ومن بيانات أخرى المعروضة في كتاب إحياء النحو أن "لا" في سورة الإسراء مكتوب في ثلاثين (٣٠) مواضع، ولا توجد "لا مع الاسم"، الا في موضع واحد كما في الآية قُلْ ادْعُوا الَّذِينَ زَعَمْتُمْ مِنْ دُونِهِ فَلَا يَمْلِكُونَ كَشْفَ الضُّرِّ عَنْكُمْ وَلَا تَحْوِيلًا (الإسراء: ٥٦) المناقشة في هذا الحال وقع في الكلمة تَحْوِيلًا لأنه مصدرا من جزر الكلمة حَوْل - يحول - تحويل، ولكن في الآية كان "تحويل" منصوب على أنه اسم لا.

٥. فعل المضارع لزمان الماضي

وكما هو المعلوم في القاعدة النحوية، إن فعل مضارعا له زمانان وهما الإشارة إلى الحاضر والمستقبل^{٣٥}. ومع ذلك، علق إبراهيم مصطفى بأن "الفعل المضارع" ليس لهاتين الفترتين فقط، بل له أيضاً قد يكون لزمان الماضي بالدليل أنه موجود في القرآن. مثل الَّذِينَ هُمْ يُرَاءُونَ - وَيَمْنَعُونَ الْمَاعُونَ (الماعون: ٦-٧) وَاتَّبَعُوا مَا تَتْلُوا الشَّيَاطِينُ عَلَىٰ مُلْكٍ سُلَيمٍ (البقرة: ١٠٢)

٦. الجملة الناقصة

وفي علم النحو توجد الجملة تتكون من المبتدأ والخبر^{٣٦} أو من الفعل والفاعل^{٣٨}. والجملة التي تتكون من المبتدأ والخبر أو من الفعل والفاعل في قواعد علماء النحو يسمى بالجملة التامة^{٣٩}. ومن القاعدة "الجملة التامة" قرر علماء النحو السابقين أن "لا" تعمل كعمل إن تنصب الاسم وترفع الخبر. ومن هذه القاعدة القديمة لا يعرف "الجملة الناقصة" عندهم لأنهم يشترطون أن يكون هناك حروف.

إن إبراهيم يرفض أن يكون علماء النحو يكلفون على أن "لا" لا بد من مبتدأ وخبر (الجملة التامة أو اسمية)، فلا يعترفون قاعدة "الجملة الناقصة" أو الجملة بدون الخبر رغم أنه في كثير من

^{٣٤} مصطفى، إحياء النحو.

^{٣٥} Mariatul Luthfi, "Fi'il Mudhari' Dalam Al-Qur'an Surah Ar-Rum (Kajian Morfologi)" (other, IAIN SALATIGA, 2024), <http://e-repository.perpus.uinsalatiga.ac.id/19991/>.

^{٣٦} مصطفى، إحياء النحو.

^{٣٧} "Hal-Ihwal Jumlah Ismiah Dalam Bahasa Arab Shaut al Arabiyyah," accessed May 8, 2024, <https://journal.uin-alauddin.ac.id/index.php/Shautul-Arabiyyah/article/view/5606>.

^{٣٨} Muhammad Muchlish Huda, Muhlusun, and Khoirul Amin, "BENTUK FI'IL, FA'IL DAN MUPTADA KHABAR DALAM QASHIDAH AL-BURDAH BAIT 1 SAMPAI 58," *EL WAHDAH* 2, no. 2 (2021): 67–91, <https://doi.org/10.35888/elwahdah.v2i2.4629>.

^{٣٩} Imas Jihan Syah, "PEMBELAJARAN BAHASA ARAB SEBAGAI BAHASA ASING TERHADAP ANAK USIA DINI," *JCE (Journal of Childhood Education)* 2, no. 1 (October 29, 2019), <https://doi.org/10.30736/jce.v1i2.14>.

آيات القرآن. بالنسبة الى رأي إبراهيم، يمكن قبول جملة ناقصة حسب القواعد النحوية بالدليل على الرغم ان الجملة الناقصة بدون الخبر، لكن الكلام يستطيع ان يفهم مثل "لابأس" و "لاريب" و "لاضير". وأما الشواهد من القرآن الكريم عن الجملة الناقصة كثيرة منها: ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ (البقرة: ٢) فلو قرئت هذه الآية ثم تقف عند "لَا رَيْبَ" ثم تبدء من "فِيهِ هُدًى" تم الكلام وتم المعنى أى.. بمعنى على أنك تفهم ماتقصد من "لَا رَيْبَ" ولايحذف المعنى. ومثل قَالَ لَا عَاصِمَ الْيَوْمَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ إِلَّا مَنْ رَحِمَ (هود: ٤٣) لاتجد فيها ما يصح أن يكون خبرا على طول الكلام، وكل ما بعد "لَا عَاصِمَ" بيان يكمل المعنى وليس من الخبر. وفي الاعراب "لا اله الا الله" يجعل بعض النحاة خبر لا ما بعد أداة الاستثناء، ويجعلونه نظير في الآية وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ (محمد: ١٤٤).

وبين الجملتين فارق بعيد؛ وذلك أنك تقف عند "لا إله" فتتم الجملة ولو أن معناها الكفر، ولو أنك وقفت على "وَمَا مُحَمَّدٌ" لما أفدت شيئاً ما. والخلاصة أن جملة ناقصة موجود ومعقول عند المتأمل، فلذلك أن الأمثال تحيةً وسلاماً، شكراً وصبراً لا وجه ولا حاجة الى تقدير الفعل فيه كما فعل بعض النحاة بل هي جملة ناقصة، والاسم استعمل عن الفعل فصار منصوباً كما في لابأس ولاضير.^{٤٠}

جدوال. ١ شواهد قرآنية

الرقم	الأفكار الجديدة	سورة	الآيات
١	اسم إن مرفوع ليس منصوب	طه: ٦٣ محمد: ٢٢ البقرة: ٢٤٦	قَالُوا إِنْ هَذَانِ لَسَاحِرَانِ يُرِيدَانِ. فَهَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ تَوَلَّيْتُمْ أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ. قَالَ هَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ أَلَّا تُقَاتِلُوا. ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ. لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا. فَلَا عُدْوَانَ إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ. لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَالُوا لَا عِلْمَ لَنَا . لَا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ . قَالَ لَا تَثْرِبَ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ . وَإِذَا أَرَادَ اللَّهُ بِقَوْمٍ سُوءًا فَلَا مَرَدَّ لَهُ .
٣	اسم (لا) ومرفوع بعد لا متكررة	البقرة: ١١٢، ٢٦٢، ٢٧٧ البقرة: ٢٥٤	وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ. لَا بَيْعَ فِيهِ وَلَا خُلَّةٌ وَلَا شَفَاعَةٌ
٤	التوابع نوعان، وليس العطف اتباعاً	النساء: ٩٢	وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَأً فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ .
٥	استخدام لا مع الفعل أكثر شيوعاً من الاسم	البقرة الإسراء	ذكر لا مع الفعل (١١٦) ستة عشر ومائة مرة. سورة الإسراء مكتوب في ثلاثين (٣٠) مواضع، ولا توجد "لا مع الاسم"، الا في موضع واحد.

^{٤٠} مصطفى، إحياء النحو. ١٣.

الرقم	الأفكار الجديدة	سورة	الآيات
٦	فعل المضارع لزمان الماضي	الماعون: ٦-٧ البقرة: ١٠٢	الَّذِينَ هُمْ يُرَآءُونَ - وَيَمْنَعُونَ الْمَاعُونَ. وَاتَّبَعُوا مَا تَتْلُوا الشَّيْطَانُ عَلَىٰ مُلْكٍ سُلَيمٍ .
٧	الجملة الناقصة	البقرة: ٢ هود: ٤٣ محمد: ١٤٤	ذَٰلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ . قَالَ لَا عَاصِمَ الْيَوْمَ مِن أَمْرِ اللَّهِ إِلَّا مَنْ رَّحِمَ . وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ .

د. خلاصة

ومن البيانات والمناقشة المعروضة في نتائج البحث عن أدلة قرآنية يمكن أن يلخص هذا المبحث بأن المناقشة تجرى بين آراء وأفكار إبراهيم مصطفى مع الشواهد من آيات القرآن الكريم. وأما أدلة قرآنية التي أخذها إبراهيم للمناقشة والتأييد وتقرير القواعد في كتابه إحياء النحو نجده من سور في القرآن في سورة طه: ٦٣، محمد: ٢٢، البقرة: ٢٤٦، البقرة: ٢، البقرة: ٣٢، البقرة: ١٩٣، البقرة: ٢٥٦، المائدة: ١٠٩، يونس: ٦٤، يوسف: ٩٢، الرعد: ١١، البقرة: ١١٢، البقرة: ٢٦٢، البقرة: ٢٧٧، البقرة: ٢٥٤، الماعون: ٦-٧، البقرة: ١٠٢، البقرة: ٢، هود: ٤٣، محمد: ١٤٤ و ستة عشر ومائة (١١٦) آية من سورة البقرة وتسعة وعشرون آية في سورة الاسراء عن اسم (لا).

واما المناقشة تجرى في أفكاره المبذولة وهي اسم إن مرفوع ليس منصوب، اسم (لا) منصوب بعد لا مفردة ومرفوع بعد (لا) متكررة، والتوابع نوعان وليس العطف اتباعا، واستخدام لا مع الفعل أكثر شيوعاً من الاسم، وفعل المضارع لزمان الماضي، والجملة الناقصة. هذه الآيات كلها أخذها إبراهيم مصطفى لتأييد آراء ورفض بعض آراء النحاة خصوصا فيما سبق ذكره، في نظره غير صحيح ويجعل القرآن دليلا اساسيا لبناء أفكاره ووضع قواعد النحو الجديد.

مراجع

- Afandi, Achmad Rizky, Muhammad Al Farobi, and dan Imam Zainudin. "Buku Tajdidun Nahwi Dan Kontribusinya Dalam Pembelajaran Nahwu Pada Mahasiswa Jurusan Pba Di Uin Maulana Malik Ibrahim Malang." *International Conference of Students on Arabic Language* 2, no. 0 (2018). <https://prosiding.arab-um.com/index.php/semnabama/article/view/227>.
- Al-Dalimi, Ahmad 'Amir Sultan. "Fannu Al-Iltifat Fu Qiraat al-Sab"; Surah al-Baqarah Anmuzaj" 1 (2009): 1–20.
- Batubara, Patimah. "Proses pemberian titik (nuqthah) pada huruf-huruf al-quran oleh Abu Al-Aswad Ad- Du'ali." bachelorThesis, UIN Syarif Hidayatullah Jakarta: Fakultas Adab dan Humaniora, 2018, 2018. <https://repository.uinjkt.ac.id/dspace/handle/123456789/39079>.
- "Hal-Ihwal Jumlah Ismiah Dalam Bahasa Arab Shaut al Arabiyyah." Accessed May 8, 2024. <https://journal.uin-alaudidin.ac.id/index.php/Shautul-Arabiyyah/article/view/5606>.
- Haryati, Ratih, Irsyad Azhari, and Wildana Wargadinata. "A Analisis Pemikiran Ibrahim Musthafa Dalam Pembaruan Nahwu (Kajian Linguistik Modern)." *FASHOHAH: Jurnal Ilmiah Pendidikan Bahasa Arab* 4, no. 1 (February 29, 2024): 1–17. <https://doi.org/10.33474/fsh.v4i1.20860>.

- Hazuar, Hazuar. "Konsep I'rab Dalam Pandangan Ibrahim Musthafa dan Ibrahim Anis." *Arabiyatuna: Jurnal Bahasa Arab* 3, no. 1 (May 14, 2019): 163. <https://doi.org/10.29240/jba.v3i1.796>.
- Huda, Muhammad Muchlish, Muhlisun, and Khoirul Amin. "Bentuk Fi'il, Fa'il Dan Mu'tada' Khabar Dalam Qashidah Al-Burdah Bait 1 Sampai 58." *EL WAHDAH* 2, no. 2 (2021): 67–91. <https://doi.org/10.35888/elwahdah.v2i2.4629>.
- "IBN MADHA DAN AL NAHWU AL ARABI' An-Nas." Accessed May 8, 2024. <https://ejournal.sunan-giri.ac.id/index.php/an-nas/article/view/571>.
- Kamal, M. "Mazhab-Mazhab Sintaksis Bahasa Arab Nahwu (Basrah, Kufah, Bagdad, Andalusia, Mesir)." *Jurnal Bina Ilmu Cendekia* 3, no. 1 (April 8, 2022). <https://doi.org/10.46838/jbic.v3i1.119>.
- Luthfi, Mariatul. "Fi'il Mudhari' Dalam Al-Qur'an Surah Ar-Rum (Kajian Morfologi)." Other, IAIN SALATIGA, 2024. <http://e-repository.perpus.uinsalatiga.ac.id/19991/>.
- Nur Hidayatul Muttoharoh, NIM : 16110038. "Mafhum Al I'rab Fi Al Anhwu Al 'Arabi 'Inda Ibrohim Mustofa (Dirasah Wasfiyah Nazariyah)." Skripsi, UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA, 2020. <https://digilib.uin-suka.ac.id/id/eprint/50563/>.
- NUR HUDA, NIM 10110050. "Ikhtilaf Al Ara' Al Nahwiyyah Bayna Ibn Malik Wa Al Mubarid (Dirasah Tahliliyyah Muqaranah)." Skripsi, UIN SUNAN KALIJAGA, 2014. <https://digilib.uin-suka.ac.id/id/eprint/15259/>.
- Priantiwi, Tiara Nurfingkan, and Maman Abdurrahman. "Analisis Konten Pembelajaran Bahasa Arab Pada Media Tiktok." *Jurnal Ilmiah Profesi Pendidikan* 8, no. 3 (August 1, 2023): 1365–71. <https://doi.org/10.29303/jipp.v8i3.1502>.
- Roji, Fatkhur. "Pembaharuan Nahwu menurut Shauqi Dhaif dan Ibrahim Musthafa." *EL-IBTIKAR: Jurnal Pendidikan Bahasa Arab* 9, no. 1 (June 30, 2020): 37. <https://doi.org/10.24235/ibtikar.v9i1.6146>.
- "Sejarah Generasi Awal Madrasah Nahwu Bashrah Dan Pengaruhnya Terhadap Metode Pengajaran Nahwu Di Mesir Jurnal Intelektualita: Keislaman, Sosial Dan Sains." Accessed May 8, 2024. <https://jurnal.radenfatah.ac.id/index.php/intelektualita/article/view/5634>.
- Syah, Imas Jihan. "Pembelajaran Bahasa Arab Sebagai Bahasa Asing Terhadap Anak Usia Dini." *JCE (Journal of Childhood Education)* 2, no. 1 (October 29, 2019). <https://doi.org/10.30736/jce.v1i2.14>.
- Zed, Mestika. *Metode Penelitian Kepustakaan*. Yayasan Pustaka Obor Indonesia, 2008.

ابراهيم، محى الدين توفيق. "فساد المعنى واثره فى توجيه الاعراب." *ادب الرفدين* ٣٧ 30, no. (November 1, 1997): 6–25. <https://doi.org/10.33899/radab.1997.166561>.

الخطيب، معاذ محمد. *الجهود النحوية والصرفية لابن السراج من خلال كتابه الأصول فى النحو فى ضوء الدراسات اللغوية والنحوية الحديثة*. Al Manhal, 2014.

برمكي، توفيق، لحسن مسعود، ولخضر / مؤطر لغزال. "دراسة فى أشكال التوابع فى اللغة العربية من خلال المفضليات، Thesis." جامعة احمد دراية - ادرار، ٢٠١٩. <https://dspace.univ-adrar.edu.dz/jspui/handle/123456789/1948>.

بعلبكي, رمزي منير and ,المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات. *التراث /المعجمي العربي (من القرن الثاني حتى القرن الثاني عشر للهجرة)*. المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات, ٢٠١٩.

دار Dar Al Kotob Al Ilmiyah. زاده, حسين بن أحمد/زيني. تعليق الفواضل على إعراب العوامل الكتب العلمية, ٢٠١٦.

عثماني, عمار. "محاضرات في علم البديع- June 7, 2023. <http://dspace.univ-relizane.dz/home/handle/123456789/270>.

فرج, منى السيد محمد. "استراتيجية العنونة في مقالات العقاد." *مجلة كلية الاداب*. جامعة المنصورة, no. 70 (January 1, 2022): 1-1. ٧.

<https://doi.org/10.21608/artman.2021.98059.1369>.

مصطفى, إبراهيم. إحياء النحو. Hindawi Foundation, 2022.

أبو الحسين أحمد, ابن فارس. مقاييس اللغة, تحقيق عبد السلام محمد هارون. (دار الفكر, ١٩٧٩)

محمد حمود, خضر موسى, النحو و النحاة, عاله الكتبة.

الطنطاوى, محمد. نشأة النحو (دار العناد: ١٩٩١)

مجمع اللغة العربية. المعجم الوجيز, (مصر: وزارة التربية و التعليم, ١٤١٥)

'Ajamiy: Jurnal Bahasa dan Sastra Arab publishes fully open-access journals, which means that all articles are available on the internet to all users immediately upon publication provided the author and the journal are properly credited.

'Ajamiy: Jurnal Bahasa dan Sastra Arab operates under articles of this journal licensed under a <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>. This allows for the reproduction of articles, free of submissions charge, with the appropriate citation information. All authors publishing with the 'Ajamiy: Jurnal Bahasa dan Sastra Arab accept these as the terms of publication.

